

“Yleistetty ja yksinkertaistettu” rubriikkiesimerkki eri laaja-alaisten taitojen osa-alueisiin

Laaja-alaisen osaamisen taito Arvioinnin kohteena oleva osatavoite	Kohtalainen	Hyvä	Kiitettävä	Erinomainen
L1 Ajattelu ja oppimaan oppiminen Ongelmanratkaisutaidot	Osaan tuettuna etsiä ratkaisuja valmiiksi pilkotun ongelman osiin ja testata niiden toimivuutta.	Osaan etsiä ratkaisuja valmiiksi pilkotun ongelman osiin ja ymmärrän ratkaisujen toimivuutta ja rajoitteita.	Osaan jakaa ongelman osiin vihjeiden avulla, etsiä niihin ratkaisuja sekä analysoida ratkaisujen toimivuutta tai mahdollisia rajoitteita.	Osaan jakaa itsenäisesti ongelman osiin, etsiä vaihtoehtoisia ratkaisuja sekä arvioida ratkaisujen toimivuutta tai mahdollisia rajoitteita.
L2 Kulttuurinen osaaminen, vuorovaikutus ja ilmaisu erilaisten näkökulmien huomioon ottaminen	Tilanteissa, joissa esille nousee erilaisia näkemyksiä, puolustan usein voimakkaasti omia näkemyksiäni.	Pyrin vain joskus aktiivisesti etsimään kompromissia tilanteissa, joissa esille nousee erilaisia näkemyksiä.	Osallistun aktiivisesti kompromissin saavuttamiseen tilanteissa, joissa esille nousee erilaisia näkemyksiä.	Teen säännöllisesti aloitteita kompromissin saavuttamiseksi tilanteissa, joissa esille nousee erilaisia näkemyksiä.
L4 Monilukutaito kriittinen lukutaito ja tiedonhallinta	Osaan etsiä tietoa ja tuetusti etsiä lähteet ja varmistaa niiden luotettavuus.	Osaan etsiä tietoa ja suhtautua kriittisesti löytämäni sekä osaan ohjatusti varmistaa oman tuottamani tekstin luotettavuuden.	Osaan etsiä tietoa eri paikoista ja osaan joitakin keinoja tarkistaakseni lukemani ja tuottamani tiedon luotettavuuden.	Etsin aktiivisesti ja itsenäisesti monipuolista tietoa eri lähteistä ja käytän monia keinoja varmistakseni tiedon luotettavuuden.

ALLA oleva rubriikki on oppilaiden ja harjoittelijoiden kanssa yhteistyössä työstetty eri energiamuotojen yhteistoiminnalliseen tutkimiseen ja raportointiin Energiaprojektin syklissä 1.

Ongelman määrittely	Kuinka hyvin ryhmä osaa määrittellä ongelman/tehtävän ja siihen liittyvät osaongelmat ja -haasteet.			
	4.0 Erinomainen	3.0 Kiitettävä	2.0 Hyvä	1.0 Kohtalainen
	Ongelma on tarkasti ja selkeästi määritelty ja sitä on jaettu osaongelmiin ja -haasteisiin.	Ongelma on riittävän tarkasti ja selkeästi kuvattu ja jaettu karkeasti myös osiin.	Ongelma on määritelty, mutta ei kovin selkeästi eikä ymmärrettävästi.	Ongelmaa/tehtävää ei ole määritelty, on vain otsikko.
Tutkimussuunnitelma/ Ongelman ratkaisusuunnitelma	Kuinka hyvän ja selkeän tutkimussuunnitelman ryhmä on onnistunut laatimaan.			
	4.0 Erinomainen	3.0 Kiitettävä	2.0 Hyvä	1.0 Kohtalainen
	Tutkimussuunnitelma on selkeä ja tiivis, siinä on vaihtoehtoisia strategioita ja sen perusteella on mahdollista edetä johtopäätöksiin.	Suunnitelma on riittävän selkeä ja sen perusteella on mahdollista edetä johtopäätöksiin ja ratkaisuihin.	Suunnitelmassa on puutteita, eikä sen perusteella välttämättä päästä johtopäätösten tekoon.	Suunnitelmassa ei ole selkeätä pohjaa ongelman ratkaisulle
Tiedon keruu ja analyysi	Ryhmän jäsenet keräävät tietoa eri lähteistä ja koostavat niistä mielekkään raportin ja analysoivat tietoja johtopäätösten tekoa varten.			
	4.0	3.0	2.0	1.0

	Erinomainen	Kiitettävä	Hyvä	Kohtalainen
	Tietoa on koottu monipuolisesti eri lähteistä ja sitä on analysoitu syvällisesti eri näkökulmista.	Tietoa on koottu riittävästi eri lähteistä ja sitä on analysoitu jonkin verran.	Tietoa on koottu, mutta sitä ei ole riittävästi mielekkään analyysin tekoon.	Koottu tieto ei ole olennaista eikä riittävää, analyysiä ei ole tehty.
	Oppilaat laativat tekemiensä havaintojen ja analyysien pohjalta argumentteja ja johtopäätöksiä tutkimansa energian kestävään käyttöön ja esittävät ne muulle luokalle.			
Johtopäätösten tekeminen ja ongelmanratkaisu	4.0 Erinomainen	3.0 Kiitettävä	2.0 Hyvä	1.0 Kohtalainen
	Ryhmä osaa argumentoida johtopäätöksensä loogisesti ja monipuolisesti tutkittuun tietoon ja havaintoihin perustuen. Ryhmä tarjoaa myös vaihtoehtoisia ratkaisuja.	Ryhmä argumentoi osittain johtopäätöksensä tutkittuun tietoon ja havaintoihin perustuen. Ryhmä ratkaisee ongelman, mutta ei tarjoa vaihtoehtoisia ratkaisuja.	Johtopäätöksiä ei perustella tutkitulla tiedolla eikä ongelmaa ratkaista pitävästi.	Ryhmä ei esitä eikä perustele ratkaisujaan tiedon ja pitävien havaintojen pohjalta.
	Kuinka monipuolisesti ryhmän jäsenten ääni tuli kuuluviin ja jokainen osallistui ongelman ratkaisuun.			
Yhteisöllinen ongelmanratkaisu	4.0 Erinomainen	3.0 Kiitettävä	2.0 Hyvä	1.0 Kohtalainen
	Ryhmän jäsenet kuuntelivat aktiivisesti toisiaan koko prosessin ajan ja kaikkien keräämä tieto ja näkemykset otettiin kaikissa vaiheissa huomioon. Jokaisen ääni tuli kuuluviin.	Ryhmän jäsenet kuuntelivat toisiaan melko usein ja jokaisen keräämä tieto ja näkemykset otettiin jollain tavalla huomioon. Jokaisen ääni tuli jossain vaiheessa kuuluviin.	Suurin osa ryhmän jäsenistä osallistui keskusteluihin ja johtopäätösten tekoon. Kaikki eivät ottaneet/saaneet vastuuta aivan tasapuolisesti.	Osa ryhmän jäsenistä ei kantanut/saanut vastuuta tasapuolisesti ongelmanratkaisun vaiheissa.